

SUÇ DUYURUSU

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA ANKARA

YAKINICILAR : İsim soyisim (TCKN:)
Adres:

ŞÜPHELİLER : Mahkeme kararına uymayan kurumun adı
Adresi:

SUÇ : İdari Yargı Kararını Uygulamamak Suretiyle Görevi Kötüye Kullanmak

SUÇ TARİHİ :

SEVK MADDESİ : 5237 s. Y. 257. Maddesi

AÇIKLAMALAR:

1. Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Kurumunca eş değerlikleri belirlenen IELTS sınavına dair son eşdeğerlik düzenlemesi 23 Temmuz 2013 tarihinde yapılmıştır.

2. Ankara İdare Mahkemelerinde açılanan Yürütme durdurma talepli işlemin iptaline yönelik davalar sonucunda işlemin Yürütülmesi listesini sunduğumuz dosyalarca ayrı ayrı durdurulmuştur.

Ankara 16. İdare Mahkemesi 2013/1434E, 2013/1433

Ankara 2. İdare Mahkemesi 2013/1184E

Ankara 8. İdare Mahkemesi 2013/1310E

Ankara 13. İdare Mahkemesi 2013/1279E

3. Şüpheli, Ankara İdare Mahkemelerince verilen yürütmenin durdurulması kararını uygulamamışlar, kamunun, yakınıcıların ve 3. kişilerin zararlarının artmasına neden oldukları gibi, Anayasa'nın 138. maddesi, İYUK'nun 28. maddesi ve 5237 sayılı TCK'nun 257. maddesine aykırı davranmak suretiyle atılı suçu işlemişlerdir. Şöyle ki,

4.1. Anayasa Md.138/son: "...Yasama ve yürütme organları ile **idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.**" denilmiş,

4.2. İYUK Md.28/1: "...Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararların icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya **mecburdur.** (...)" denilmiş,

4.3. TCK Md. 257: "(1) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir kazanç sağlayan kamu görevlisi, **bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.** (...)" denilmiştir.

5. Yürütmenin Durdurulması Kararlarının mahiyeti: Suça konu eylemin "yürütmenin durdurulması" kararının uygulanmaması olduğu hususu da dikkate alınarak yürütmenin durdurulması kararlarının mahiyeti üzerinde durulması gerekmiştir:

5.1. "...Anayasa kuralları, buyurucu ve bağlayıcı Hukuk kurallarıdır. Mahkeme kararlarının geciktirilmeden yerine getirilmesi zorunludur. İnsan hak ve özgürlüklerini; sosyal adaleti, toplumun huzur ve refahını gerçekleştirmeyi ve güvence altına almayı amaçlamış **demokratik bir Hukuk Devletinde, açıklanan Anayasa ve kanun kurallarına rağmen bir Mahkeme kararının yerine getirilmemesi düşünülemez.** Aksi halde bu kanun kuralları kâğıt üzerinde kalmaya zorunlu, değersiz sözcükler olmaktan öteye gidemez. (...) Bir kamu görevlisinin mahkeme kararlarını uygulamama ve yukarıda açıklanan Kanuni kuralları bilmedikleri ileri sürülemez. Öyle ise; açık, kesin ve emredici Kanun kurallarına bilerek aykırı davranış da kişisel kusur kabul edilmek gerekir. (...) Görülüyor ki, mahkeme kararlarında, suçun oluşması için İdare Mahkemesi kararını yerine getirmeyen Kamu görevlisinin ayrıca garaz, kin, husumet ve benzeri duyguların etkisiyle hareket etmesi aranmamaktadır. Sadece kararın uygulanmaması suç teşkil ettiğine göre (...)" (YİBGK, 1978/7 E., 1979/2 K., 22.10.1979 T.) denilmiş, en genel hukuk kuralları bağlamıyla, yürütmenin durdurulması kararı da uygulanması zorunlu yargı kararlarından olduğu, yargı kararlarının yerine getirilmemesinin de suç olduğu kabul edilmiştir.

5.2. "...Danıştay'ın yerleşik içtihatlarına ve doktrindeki kabule göre, yürütmenin durdurulması kararlarının, bir uyumsuzluğun esastan sonuçlanmasına kadar dava konusu idari işlemi askıya alan ve hukuki etkisi esas hükümlerle birlikte sona eren kararlar olduğu (...)" (Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, 11.12.1998, E:1997/652, K:1998/642)

5.3. "...Yürütmenin durdurulmasına dair olan kararlar, idari işlemi değil, onun icraîliğini (yürütülebilirliğini) askıya alıcı etki yaparlar. (...)" .

6. Ankara İdare Mahkemelerine ait Yürütme Durdurma verilen dava dosyaları üzerinden şüpheliler tarafından, idari yargı kararının gereğine uygun herhangi bir işlem tesis edilmemiştir. Oysa idari yargı kararlarını uygulamakla yükümlü olanların, idari yargı kararlarını geciktirmeksizin uygulamak zorunda oldukları, idari yargı kararları üzerinde hiçbir tasarruf hakları olmadığı doktrin ve uygulama tarafından, yasal düzenlemeye koşut bir biçimde kabul edilmiştir.

6.1. "...Mevzuatımızda, yargı kararlarının uygulanması konusunda idareye takdir yetkisi tanınmadığı (...) açıktır. (...)" (D. 5. Da. , T: 29.12.199, E: 1999/510, K: 1999/4566)

7. Yürütmenin Durdurulması Kararının Uygulanmaması Nedeniyle Kamu Zararı Her Geçen Gün Artmaktadır: İşbu suç duyurusu tarihi itibarıyla, IELTS sınavına girip eşdeğerlikleri hukuksuz ve ani olarak değişen binlerce mağdur akademik kadro başvurularına, yükselmelere ve birçok kurumca da iş ilanlarına başvurularını yapamamaktadırlar.

8. Yukarıda aktarılan tümcelerden olarak; idare, idari yargı yerince verilen yürütmenin durdurulması kararını uygulamaktan, "idari tasarrufu ve onun sonucu olan işlemleri durdurmak ve bu tasarruf ve işlemlerin tesisinden ve icrasından önceki hukuki durumun yürürlüğünü sağlamak zorundadır. Diğer bir deyişle, vaki yürütmenin durdurulması kararı üzerine şüpheliler, yürütme durdurulma kararına istinaden davanın tarafı olan ve olmayan herkesi eski eşdeğerliklerine göre kabul etmek ve gerekli işlemleri işleminden etkilenen herkes için tesis etmek zorundadırlar.

8.1. "...Bir iptal davasında verilmiş bulunan yürütmenin durdurulması kararı (...); henüz ortada bir iptal kararı bulunmadığı halde, iptali istenilen idari tasarrufu ve onun sonucu olan işlemleri durdurur ve bu tasarruf ve işlemlerin tesisinden ve icrasından önceki hukuki durumun yürürlüğünü sağlar. Doktrinde genel olarak kabul edilmiş olan bu kural, yargısal içtihatlarla, uygulamada belirli bir biçimde yer almıştır. Aksi düşünüş tarzı, idari yargı kararlarının uygulanmaması gibi hukukun kabul edemeyeceği bir sonuç doğurur. Nitekim, 9.7.1966 gün ve E:1965/21, K:1966/7 sayılı Danıştay İçtihadı Birleştirme Kararı ve Dava Daireleri Kurulunun 14.1.1966 gün ve E:1965/470 sayılı kararı ile bu kuram kabul edilerek idari yargı kararlarının uygulanması sağlanmıştır. (...)" (D.3.Da., 9.3.1978, E:1978/151, K:1978/199, DD.32-33, s.207-211; Bu karar DGK'nun 13.4.1978 günlü, E:1978/20, K:1978/26 sayılı kararıyla onanmıştır.) denilebilmiştir.

9. Açıklanan nedenlerden dolayı, Ankara İdare Mahkemelerince ayrı ayrı alınan çok sayıda yürütme durdurma kararının uygulanmaması nedeniyle şüpheliler hakkında suç duyurusunda bulunulması zorunlu hale gelmiştir.

KANITLAR: Ankara İdare Mahkemelerinin Yürütme durdurma kararları, Yasal Her Türlü Kanıt..

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklanan, kendiliğinden dikkate alınacak ve soruşturma aşamalarında ortaya çıkacak nedenlerden dolayı,

Ankara 16. İdare Mahkemesi 2013/1434E, 2013/1433, Ankara 2. İdare Mahkemesi 2013/1184E, Ankara 8. İdare Mahkemesi 2013/1310E, Ankara 13. İdare Mahkemesi 2013/1279E sayılı dosyalarda alınan yürütmenin durdurulması kararını uygulanmayan şüpheliler hakkında,

Gerekli soruşturmanın yapılarak kamu davası açılmasına karar verilmesini saygılarımızla dileriz.

Tarih
İsim Soyisim
İmza

EKLERİ:

İçerikte Anılan Belge Suretleri.